

Dotyczy: zapytania ofertowego na udzielenie licencji uprawniającej do korzystania z Systemu Informacji Prawnej wraz z aktualizacjami na okres 12 miesięcy obowiązywania umowy tj. od 01.01.2017r. do 31.12.2017r.

Do Agencji Rynku Rolnego jako Zamawiającego zwrócono się z wnioskiem o wyjaśnienie treści zapytania ofertowego w następującym zakresie:

Pytanie nr 1

Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie treści umowy, w zakresie nią nieuregulowanym, stosowanymi powszechnie przez Wykonawcę wobec klientów, nie mających tak jak Zamawiający statusu konsumenta, regulaminami/ogólnymi warunkami umów? Wykonawca zadając to pytanie, zakłada jednocześnie, że Zamawiający o ile wyraziłby ww. zgodę, wprowadziłby do umowy postanowienia o następującej treści „W przypadku sprzeczności treści regulaminów/ogólnych warunków umów z treścią umowy, pierwszeństwo ma umowa” lub postanowienia o treści analogicznej, gwarantującej pierwszeństwo postanowieniom umownym. Stosowne regulaminy Wykonawca załącza do pytań.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia dokumentu licencyjnego? Jeżeli tak, to w jakim terminie.

Odpowiedź Zamawiającego: Tak. Zamawiający wymaga dostarczenia dokumentu licencyjnego w terminie do 31 grudnia 2016r.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów § 3 ust. 7 projektu umowy w następujący sposób:

„7. Gwarancja świadczona będzie na następujących zasadach:

- 1) czas usunięcia niedostępności Przedmiotu Umowy - w terminie 12 roboczych od godziny zgłoszenia braku dostępu;
- 2) w przypadku niemożności przywrócenia dostępu do Przedmiotu Umowy w terminie określonym w pkt 1, o czym Wykonawca niezwłocznie ma obowiązek poinformowania Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest do uruchomienia Systemu Zastępczego w terminie 16 godzin roboczych od godziny zgłoszenia braku dostępu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane brzmienie § 3 ust. 7 projektu umowy (Istotnych Postanowień Umowy stanowiących załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego ARR dot. systemu informacji prawnej na 2017r.)

Pytanie nr 4

Powszechnie wiadomo, że nie istnieje w zasadzie żaden program komputerowy, który funkcjonowałby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałał poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich program w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy.

Wobec powyższego Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie wyrazi zgody na wprowadzenie do § 4 ust. 10 projektu umowy na końcu następującego zdania:

„Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych oraz zdania pierwszego powyżej, odpowiedzialność Wykonawcy, niezależnie od jej podstawy prawnej, obejmująca za wszelkie szkody związane z wykonywaniem lub niewykonywaniem umowy jest ustalana na zasadach ogólnych, z tym, że łączna kwota wszelki kar umownych i odszkodowań nie może przekroczyć jej wartości brutto.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję.

Uwaga: Pytanie nie koresponduje z treścią Istotnych Postanowień Umowy (IPU), ponieważ IPU w § 4 zawiera jedynie 7 ustępów.

Pytanie nr 5

Wykonawca pragnie zauważyć, że kara umowna stanowi, z samej swej natury, instrument motywowania Wykonawcy do właściwej realizacji umowy. Nie powinna ona stanowić źródła przysporzenia dla Zamawiającego. Zbyt wysokie kary umowne takie źródło stanowią natomiast. Wobec powyższego Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie obniżyłby kar umownych, o których mowa w projekcie umowy o co najmniej o 1/3.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję.

Pytanie nr 6

Mając na uwadze określone rygory związane ze zmianą umowy, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie do umowy następujących okoliczności, w których dopuszczalna byłaby zmiana umowy:

- gdy nastąpi zmiana powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie mającym wpływ na realizację przedmiotu zamówienia,
- gdy konieczność wprowadzenia zmian do umowy będzie następstwem zmian wprowadzonych w umowach zawartych pomiędzy Zamawiającym, a innym niż Wykonawca, podmiotem,

- gdy wynikną rozbieżności lub niejasności w rozumieniu pojęć użytych w umowie, których nie będzie można usunąć w inny sposób, a zmiana będzie umożliwiać usunięcie rozbieżności i/lub doprecyzowanie umowy w celu jej jednoznacznej interpretacji przez Strony,
- na potrzeby zmiany wymogów technicznych i/lub technologicznych dot. przedmiotu zamówienia,
- na potrzeby zmiany terminów płatności,
- na potrzeby zmiany miejsca płatności,
- na potrzeby zmiany terminu wystawienia faktury VAT, w szczególności w razie zmiany stanu prawnego,
- na potrzeby zmiany stanowiącej dostosowanie postanowień umowy do obowiązujących w dacie jej realizacji przepisów prawnych?

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję.*

Pytanie nr 7

Zamawiający w zapytaniu ofertowym wyspecyfikował zapotrzebowanie na elektroniczny program informacji prawnej opcjonalnie w dwóch wersjach: A i B. Wykonawca uprzejmie zapytuje czy w formularzu oferty Wykonawca ma podać cenę dla wybranej przez siebie wersji wskazując ją przy tym czy też ma podać cenę zarówno dla wersji A jak i B?

Jeśli dla wersji A i B to czy Zamawiający dopuszcza rozszerzenie formularza cenowego w sposób pozwalający na przedstawienie obu propozycji cenowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

- 1. Zamawiający sformułował Zapytanie ofertowe w zakresie dwóch alternatywnych wersji: A albo B, zatem Oferent zgodnie z własnym uznaniem może przedstawić ofertę na wybraną przez siebie wersję lub na obie propozycje cenowe.**
- 2. Zamawiający modyfikuje Formularz ofertowy (stanowiący załącznik do Zapytania ofertowego ARR dot. systemu informacji prawnej na 2017r.) w ten sposób, że pkt 3 lit. a otrzymuje brzmienie:**

a) za wersję:

- **A - cena brutto (słownie:),**
- **B - cena brutto (słownie:).**

(Zamawiający dokona wyboru wersji);”.